

PROGRAMRÅDSMÖTE

NÄRVARANDE

Ordförande:

Henrik Sjöstrand

Ledamöter:

Emma Bromark, Clara Knudsen, Kristofer Karlsson, Anders Sandström, Jonas Fransson, Serina Ahlgren, Alexandra Badenlid, Annica Nilsson

Övriga:

Gertrud Nordlander, Joakim Oldéen, Emma Kristensen, Peter Kjellgren

MEDDELANDEN

Branschdagar etcetera

Det finns pengar att få för att betala äldre studenters utgifter för deltagande på lämpliga branschdagar, mässor och andra näringslivsevenen som har koppling till programmet. Paketansvarig är ansvarig för att informera om passande event. De ska hålla koll på vilka branschdagar som kan vara av intresse och informera på sina kurser.

Kan studenterna få ta egna initiativ? Bra om man vet att möjligheten finns så att man kan höra av sig. Nej det får vi inte.

Gertrud lägger ofta upp info om sånt hon får nys om på energisystem.nu.

Frågar om hon kan skicka till mig så att vi kan sprida vidare. Kanske.

Det går i princip inte att få ersättning på privata utlägg utan institutionerna ska betala och sedan fakturera programmet.

ES i Media

Kandidatgruppen som bygger ett vindkraftverk är med i tidningen *Ny teknik*, det är kul!

Lärardag

Datum för nästa lärardag, någon gång i november.

FET

Emma och Peter håller en presentation om Föreningen Energisystemteknologerna och vad vi gör. Vi vill ha ett ännu bättre och tätare samarbete med programmet, vi har ju samma målgrupp och intressen. Programrådet välkomnar detta.

KURSPLANER

Massor av revideringar, de flesta ren formalia och ointressanta för detta protokoll.

Examensarbete: vi vill ha skriftlig opponering. Det finns programspecifikt dokument med riktlinjer för examensarbete som typ ingen sett. Det går att hitta på energisystem.nu.

Elektromagnetism I: nytt innehåll Coloumbintegral och Biot Savats lag. Det tror vi är bra som förberedande inför Elektromagnetism II som uppfattas som köttig.

PRESENTATION, SERINA

Serina Ahlgren har tagit över kurserna Introduktion till Energisystem och Energisystem och har funderat en del över deras utformning.

Energisystem 5 hp

Nulägesanalys:

Har som mål att sätta energisystem i större sammanhang. 8 seminarier varav 3 har inget med energisystem att göra utan vetenskapsteori och etik. Resa. Bibliotek - informationssökning, referenser. Retorik. PM. Tenta.

Vad ska man göra i den här kursen? Koppling till andra kurser: ingen kommunikation har funnits tidigare. PM borde man lära sig skriva i introkursen. Infosökning borde man lära sig i 1an. Varför vetenskapshistoria och -teori? PM om växthuseffekten - hör det hemma här? Resan - är det motiverat? Tydlig avgränsning till introkursen behövs. Just nu funkar båda kurserna lite som slasktratt.

Slutsatser: tenta dålig, röd tråd saknas.

Är det rätt innehåll i kursen nu? Finns potential att stärka ingenjörsfärdigheter. Förbereda inför självständigt arbete. Behövs något som uppmuntrar när det är torrt och tråkigt. Om man omformar den finns det möjlighet att flytta över nuvarande innehåll till introkursen och därmed höja nivån på den lite. Viktigt att ha kvar etik OM det handlar om energisystem. Finns mycket att jobba vidare på här.

ÄNDRING I EXAMENSMÅL

Viktigt med både bredd och teknisk spets för en ingenjör. Har vi det i tillräcklig utsträckning?

Förslag: Utöver 3 teknik och system-kurser även 15 hp A1F-kurser, istället för bara vilka avancerade poäng som helst som det är nu.

Problem: Det finns inte jättemånga A1F-kurser, totalt 45 hp just nu. Dessa är inom kärnkraft, el, vatten och sol, inga inom bioenergi och fjärrvärme. Det skulle kanske behövas ett bredare utbud om man ska göra en sån här förändring av examenskravet.

Diskussionen leder fram till att det finns en övervikt i programrådet för att börja med att införa 10 hp först och se hur det går och jobba för fler A1F-kurser, men diskussionen kommer fortsätta och inget beslut ska tas ännu.