



STUDIERÅDSMÖTE

#3 2015

1 Välkommen hit

Mötet öppnas av studierådsordföranden. Ta fika!

2 Syfte

Varför är vi här? För att studenterna är de som utgör studierådet och utan dessa har studierådsordföranden inget jobb. Vi vill alla göra vårt bästa för programmet.

3 Statusuppdatering

3.1 Vad har hänt

Studierådsordförande har haft dundermånga möten ☺ Det går bra! Hon är väldigt positiv även om det är frustrerande att saker tar tid ibland.

Det har varit tentap+kursutvärderingar+utvärderingsevent

ES-veckan blev en succé med en bra blandning av olika event.

Ny hemsida har lanserats och kommer förhoppningsvis att användas mycket bättre än den gamla.

Kursinformationskväll om de valbara kurserna i åk 4-5. Väldigt uppskattat. Om man inte var där finns sammanfattning på nya hemsidan es.utn.se

SLUs kursutvärderingar går numera att göra i mobilen ☺

Programrådsmöte.

Utbildningsutskottsmöte.

Stormöte som resulterade ibland annat ny logga och nya styrelseledamöter!

4 Information

4.1 Programrådsmötet

Presenterar vilka som sitter i programrådet och vad som görs där.

Det är här de verkliga besluten fattas.

Några av diskussionerna berörde förändring av examinationen på Envariabelanalys. För ett par år sedan övergick man till 2 deltentor istället för en stor i slutet. Nu vill matte ha tillbaka det gamla systemet då man anser att samtliga kursmål skall examineras vid kursens slut. ES programråd tycker frågan är problematiskt då det finns många vinster med att ha 2 tentor, exempelvis att man börjar plugga tidigare, man kan få poäng även om man bara klarar en tenta, det kan vara viktigt för CSN samt motivation att fortsätta etcetera. Vi skickade tillbaka kommenterna till matte.

En annan diskussion berörde lärare som inte sköter administrationen. Just nu är det problem med Mikael Bergqvist i Elektriska nätet som system samt Tomas Löthman och Allan Hallgren i Mekanik II. Vi bussar programrådsrepresentanter på dem och hoppas kunna förbättra situationen.

Om man vill veta mer finns sammanfattande anteckningar upplagda på hemsidan.

4.2 Utbildningsutskottsmöte

Utbildningsutskottet består av kårens utbildningsansvariga samt de studierådsansvariga från varje sektion. De träffas och diskuterar frågor som berör flera sektioner samt ger varandra råd och tips.

UTNs åsiktsprogram som är ett dokument där studenternas åsikter finns samlade. Det är underlag för vad vi som arbetar som representanter ska representera och det är nyuppdaterat. Åsiktsprogrammet finns att läsa på UTNs hemsida under dokument. Jättespännande! Kommentera gärna!

Representanter från utskottet har även varit på ett möte med studierektor för matematiska institutionen. Denna utlovade att undersöka om det är möjligt att skicka Thomas Kragh på någon lämplig svenskakurs för att underlätta för studenterna som läser hans kurser att förstå vad han säger.

4.3 Klassombud

Vi har i numera två representanter i varje årskurs 1-3. Dessa jobbar med att föra fram klassens åsikter, hålla kontakt med lärare och sammanställa utvärderingar.

De nytillsatta är Mårten Dahlberg åk 1, Kristofer Karlsson åk 2, Felix Ek åk 3. Sedan tidigare finns Clara Knudsen åk 1, Emma Bromark åk 2, Calle Flygare åk 3. Samtliga kontaktuppgifter finns på hemsidan. Uppstartsmöte för representanterna kommer att hållas imorgon.

5 Dagens diskussioner

Öppna diskussioner om frågor som är aktuella att jobba med just nu.

5.1 Termodynamik

Vi fortsätter att diskutera utformningen av de tre kurserna i termodynamik; teknisk termodynamik, termisk energiteknik och termokemisk omvandling, som varit uppe även tidigare år. Just nu går termisk energiteknik för årskurs två.

För dålig struktur på föreläsningarna gör det svårt. Var jobbigt med mycket PowerPoint på föreläsningarna i början men har blivit bättre. Citat från möte 1: ”Det efterfrågas en bra variation mellan presentationsslides och svarta tavlan. På en slide kan det vara svårt att hinna skriva av och det är svårt att veta vad som är det viktigaste. När det används bör de finnas tillgängliga för studenterna att ladda ner innan. Max 10 slides vore idealt. Härledningar och räkneexempel önskas skrivna på tavlan.”

Lektionsledaren Kaj är duktig på att förklara men han vill hellre att vi ska jobba själva än att hjälpa oss. Numera räknar han lite mer på tavlan och det är bättre. Annat upplägg för Anders klass som har räknat från början. Han har också försökt göra det mer till diskussion, men det har funkad sådär, förmodligen på grund av otillräckliga förkunskaper hos studenterna. Vissa tror att lärarna måste vara flexibla istället för att bestämma sig för mycket för ett enda upplägg. En del tycker inte att den info man får på föreläsningar räcker för att klara av att lösa problem. Lärarna har varit tydliga med att man måste läsa på själv men det upplevs svårt för att boken är tråkig med dåliga illustrationer och man somnar. Materialet på föreläsningarna och lektionerna hänger inte riktigt ihop. Många (avancerade) härledningar på föreläsningarna. Någon föreslår mer konkreta övningsuppgifter för att få grepp om kursmaterialet som upplevs lite spretigt.

5.2 Energisystemkurserna

Diskussion om Strimman som pågår just nu.

Studenterna vill ha uppgifterna några dagar innan föreläsningen för att ha lite hjälp i hur man ska lyssna och tid för att reflektera.

Missnöje över tentan. Många anser att det blir onödigt mycket på 5 hp med både en hel del obligatoriska studiebesök, seminarier, skriftliga uppgifter tiull varje seminarium och PM + tenta. Tentan ska handla om materialet på gästföreläsningarna vilket inte känns idealt, för svårt att plugga. Ettorna som hade det upplägget på introkursen håller med och säger att alla hade kuggat om man inte hade haft typtentan.

Det vore trevligt med en delregistrering där man får hp för PMet.

Forsmarksstudiebesöket var bra men upprepning på fm och em.

Studiebesöken borde generellt ligga direkt efter tentap då man är sugen på att ut och leka.



Studierådsordförande har möte med Johan Vinterbäck som är kursansvarig för Introkursen och Strimman och ska framföra det som sägs här.

5.3 Övriga frågor

Algebra och geometri-kursen borde innehålla med linjär algebra tycker en hel del studenter. Studenterna från årskurs 1 berättar att lektionsledaren i bervet är superbra och att mattelärarna i höstas var toppen. Det är vi glada över!

Årskurs 2 tycker att Markus Berg på strömningsläran är dålig. Han kommer lite när han känner för. Svarar i telefon på föreläsningarna. Känns oseriös. Däremot är lektionsledarna Staffan och Anders är bäst!!

Lång diskussion om Vadim. Samtliga närvarande instämmer i att han får oss att inte vilja fråga eller svara på frågor för att han dumförklarar en om man svarar fel eller inte kan motivera sitt svar perfekt. Pekar ut enskilda studenter och ber dom att svara. Beskrivs som elak och kränkande. Detta årets kurs så talade han om i klassrummet vilka som fått 5a på tentan och klassen tvingades applådera åt den som fått högst poäng.

Kursen är väldigt opersonlig. Han håller koll på vem man är och vem som är duktig och inte. Det känns som att man går på högstadiet igen, med en lärare som håller i allt och kan allas namn.

Tentastrukturen är kaos. Det är lätt att fuska för Vadim delar ut tentorna i förväg. Man kan prata med andra som har skrivit färdigt om man går ut på toaletten. Tentorna känns inte anonyma, många misstänker att Vadim har koll på vems tenta det är.

Salen bredvid loftets hörsal tas upp som eventuellt alternativ tentasal. Studierådsordförande ska kolla upp detta. Berättar att hon planerar att ha ett möte med Vadim efter terminens slut och redan har pratat en del med programsamordnare Gertrud och studierektor Anders om problemen och har stöd därifrån.

6 Ha en fin eftermiddag!

Mötet avslutas av studierådsordföranden.